

ロジックシートにおける主な審議事項や論点など

施策目標 1 ・ 2

| 計画素案 ページ | NO. | 施策番号 | 取り組むべ きこと | 項目 | 該当文章 | 事務局指摘事項 |
|-------------|-----|--------------------------------|--------------|------------------------------|---|--|
| P14 | 1 | 1－2 子育て支援 の充実 | ① | 取組ごとの目指す姿の現状 | 少子・核家族化が進み、子育て情報提供・相談体制の充実が求められます。地域の子育てネットワーク形成が重要です。 | 「現状」には、 <u>ポジティブな内容を記載いただいてもかまいません</u> 、例えば、全文を差し替えるとする、意見マトリクス表No.21の「あじさい」の利用者数が増加しており、好評を得ているといった内容も「現状」として記載したほうがより多久市の現状を表していると考えます。 |
| P25 | 2 | 2－1 生涯学習体制の充実と 地域学習活動の推進 | ② | 取組ごとの目指す姿の現状 | 図書館の利用は指定管理者の運営により、増加傾向にあります。 | 図書館利用が増加傾向にあるという現状に対し、子どもの読書活動の低下は課題とはいえないと判断できます。「課題に対する取組方針」を踏まえると、「 <u>現状</u> 」には、 <u>子どもの図書館利用に関する現状を記載する必要があります</u> 。 |
| P35 | 3 | 2－3 スポーツの 振興 | ② | 現状に対する課題 | ・ 自分の子どもが抜けたら、指導者も抜ける。 ・ 地域移行が本格実施したばかりで、体制を確立できていない。 | 「 <u>課題</u> 」には、「 <u>取組の目指す姿</u> 」に対する「 <u>現状</u> 」とのギャップを記載していただくことが良いため、「競技力向上」という取組の目指す姿に対する現状が「指導者が不足している」という内容であれば、課題は、詳細から推察するに、「 <u>長期にわたり指導できる体制が整っておらず、より効果的な指導ができない（→競技力の向上につながらない）</u> 」 <u>ことにあると考えられます。文章の再検討を検討いただきたい。</u> |
| P40 | 4 | 2－4 地域間交流・国際交流の推進 | ① | 取組ごとの目指す姿の現状 現状に対する課題 | 本市には、300人程度の外国人が居住しており、国籍や言語も多種にわたっている。住民と外国人とのコミュニケーションや触れ合う場がなく状況であるため、イベント等の開催により交流の場を創出する必要がある。 | 課題は目指す姿と現状のギャップを記載いただくと良いため、 <u>義務教育学校の生徒を対象とした国際交流事業を進めている一方、その他の住民と外国籍の方が日常的に交流する場面が少ないことが課題としてあると理解したため、認識に相違なければ修正をご検討いただきたい。</u> |

ロジックシートにおける主な審議事項や論点など

施策目標 3 ・ 4

| 計画素案 ページ | NO. | 施策番号 | 取り組むべきこと | 項目 | 該当文章 | 事務局指摘事項 |
|-------------|-----|------------------------------|----------|------------------------------|---|--|
| P46 | 5 | 3－1 健康づくり の推進 | ② | 取組ごとの目指す姿の現状 現状に対する課題 | <p>【現状】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子育てに関する不安や負担が軽減され、すべての子育て家庭が安心して子どもを生み育てられる環境づくり ・適正就学に繋げることができる <p>【課題】</p> <p><u>子育て支援サービスの不足</u>、若年や要支援妊婦等の支援が必要なケースが毎年若干名いること</p> | 「課題」に記載されている「子育て支援サービスが不足している」は、目指す姿に対する「現状」であると認識している。現在記載されている内容から推察するに、 <u>現在行っているサービスだけでは市民は満足しておらず、支援の拡充が必要であることが課題である</u> と理解しており、修正を検討いただきたい。 |
| P77 | 6 | 3－4 障害者支援 の充実 | ① | 取組の進捗を測るための指標 | <p>【指標】</p> <p>障害者相談件数</p> <p>【設定理由】</p> <p>障害者の相談窓口である、小城多久障害者相談支援センターの相談件数により、持続的に相談窓口が機能していることを裏付ける数値となるためです。</p> | <u>障害者相談支援センターの相談件数は、必ずしも窓口が持続的に機能していることを示す指標とは限らない</u> と考える。障害者施設の利用を必要とする人のうち、実際に相談窓口を利用できている割合などの指標も、窓口の機能や効果を把握するうえで重要な要素であると考えており、併せて検討いただきたい。 |
| P89 | 7 | 4－1 GXの推進 と自然環境 の保全 | ② | 現状に対する課題 | <p>現況の状態を継続して維持していく必要があります。</p> | 「現状」に、多久市の水質がベンチマーク（他自治体や基準値）と比較して <u>どの程度良好であるかを具体的に記載</u> いただくことを提案する。仮に多久市より水質が優れている市が確認できた場合は、現状維持にとどまらず、さらなる水質向上を目指した内容を記載することも一案である。 |

ロジックシートにおける主な審議事項や論点など

施策目標 5 ・ 6

| 計画素案 ページ | NO. | 施策番号 | 取り組むべきこと | 項目 | 該当文章 | 事務局指摘事項 |
|-------------|-----|-----------------|----------|------------------------------|---|---|
| P130 | 8 | 5－2 住環境の充実 | ② | 取組ごとの目指す姿の現状 現状に対する課題 | <p>【現状】</p> <p>令和 6 年度の管理不全な空き家の新規相談件数は 3 5 件で管理不全な空き地の新規相談件数は 5 6 件でした。今後の相談件数は増加する傾向にあることが予想されます。</p> <p>【課題】</p> <p>相談件数が増加傾向にあることに加え、空き家・空き地の所有者が死亡の場合や、相続人が不明であった場合など、解決に至るまでに時間を要することがあります。</p> | <p><u>現状と課題が並列で並んでしまっており</u>、つながりが見えにくくなっている。相談件数が増加しているという現状に対する課題を設定していただきたいため、増加している相談件数のうち、時間がかかる件数の割合が増えていることが課題なのか、対応する側の人員不足が足りていないことが課題なのか、もう少し具体的に現状・課題を分析いただけると、読み手にとっても取組の目的や内容がより伝わりやすくなると考える。</p> |
| P131 | 9 | 5－2 住環境の充実 | ③ | 取組ごとの目指す姿の現状 | <p>空き家バンクの登録件数（H 2 2 ～ R 6）は家屋が215件、土地が105件、合計320件。そのうち令和 6 年度の新規登録件数は家屋16件、土地が13件。（H 2 2 ～ R 6）成約件数は家屋が171件、土地が41件、合計212件。</p> | <p>データをもって順調だと分析いただいているのか、取組が足りないと分析いただいているかを記載いただきたい。現状の方向性が見えず、課題や取組へのつながりがわかりにくくなっている。</p> <p><u>アンケート等からは「空家バンクの充実」を課題に感じている市民が多いことがわかり、一方、空き家の成約数の目標が達成しています。</u>これらの現状を踏まえ、課として何が取組の成果（現状）で、なにが不足点（課題）かを分析いただきたい。</p> |
| P136 | 10 | 5－3 道路整備等の推進 | ① | 取組ごとの目指す姿の現状 | <p>毎年の点検により、橋梁、舗装補修箇所が増える傾向にあります。また、地域で行っていた道路愛護も少なくなってきたおり、道路の維持管理（道路除草、側溝清掃）も大きな課題です。</p> | <p>少し内容が多方向に散ってしまっており、読み手にとってはわかりにくい内容と判断する。本取組の目指す姿に対し、今の市の状態を現状としての記載を検討いただきたい。</p> <p><u>「毎年の点検で補修箇所が増えている」という現状が何を表しているかが読み取りにくく、老朽化が進んでいる、対応する人員が不足している、などと関連する内容であると推察する</u>が、この現状を課としてどのように分析し、取組につなげていくのかがわかるように記載いただきたい。</p> |

ロジックシートにおける主な審議事項や論点など

施策目標 5 ・ 6 （続き）

| 計画素案 ページ | NO. | 施策番号 | 取り組むべきこと | 項目 | 該当文章 | 事務局指摘事項 |
|-------------|-----|----------------------|----------|---------------|---|---|
| P146 | 11 | 5－5 移住定住施策の充実 | ① | 現状に対する課題 | 定住奨励金制度の利用者数が伸び悩んでいる。 市報等で広報をしているが、特に若者・子育て世帯に届く広報活動を考える必要がある。 | <u>課題設定が制度の伸び悩みでいいのか</u> 、再検討いただきたい。 |
| P159 | 12 | 6－2 商工業の充実 | ③ | 取組の進捗を測るための指標 | 地域経済の活性化や賑わい創出に繋がるイベント等の件数 | イベント実施件数は行政の取組指標となるため、 <u>その結果、市民やまちにどのような成果（アウトカム）がもたらされたか、という視点での指標設定が望ましい。</u> イベント参加人数、商業施設の利用人数、市民の満足度など、進捗が客観的に測れるものを設定できないか、再検討いただきたい。。 |
| P159 | 13 | 6－2 商工業の充実 | ④ | 取組ごとの目指す姿の現状 | 人口減少に伴う消費購買力の低下や車社会の進展による消費行動の広域化などにより地域商業の停滞が続いています | 創業支援にかかる現状というより、 <u>経済全体に対する現状分析となってしまうため、創業支援の充実を目指す上で、現在の市の状況を記載</u> いただきたい。 |
| P161 | 14 | 6－3 観光の振興とにぎわいづくり | － | 施策の目指す姿 | わたしたちの誇り、魅力と観光資源があふれるまち | ややフレーズめいた印象を強めに感じるので、 <u>前半を「住む人が誇れる」</u> などの記載に変更したほうが、市民にも伝わりやすいと考えられることから、再検討いただきたい。 |

ロジックシートにおける主な審議事項や論点など

施策目標 7 ・ 8

| 計画素案 ページ | NO. | 施策番号 | 取り組むべ きこと | 項目 | 該当文章 | 事務局指摘事項 |
|-------------|-----|---------------------------------------|--------------|--------------|--|---|
| P167 | 15 | 7－1 地域活動・ コミュニ ティ活動の 充実 | ① | 取組ごとの目指す姿の現状 | コミュニティ組織の支援としての地域おこし協力隊や集落支援員は、合計３人採用されている。 | 記載いただいた内容よりも、バックキャスティングの観点から、 <u>目指す姿の「地域の課題に対して市民が行政とともに取り組み、まちづくり活動が活性化」に対して、現状の記載（どんな感じで取り組んでいるかいないか、活性化しているかしていないかなど）</u> がを記載いただき、そのアンサーとして課題や取組方針に加筆することをご検討いただきたい。 |
| P174 | 16 | 7－2 人権・同和 教育及び男 女共同参画 の推進 | ③ | 取組ごとの目指す姿の現状 | D Vは、身体的な暴力だけでなく、精神的暴力や性的暴力、社会的暴力もあっている。 | 一般的な話でなく、 <u>目指す姿に対して多久市の現状が分かる記載が望ましく</u> 、修正を検討いただきたい。 |
| P177 | 17 | 8－1 広報広聴と 情報公開の 充実 | ① | 取組ごとの目指す姿の現状 | アンケート結果により、「的確迅速に行政情報を提供することや、その情報公開のための広報活動を充実させること」を市民が求める割合が高い。 | 記載いただいた内容よりも、バックキャスティングの観点から、 <u>目指す姿の「分かりやすい表現で伝わる」に対して、現状の記載（どんな感じで伝わっているのか、伝わっていないのかなど）</u> がを記載いただき、そのアンサーとして課題や取組方針に加筆することをご検討いただきたい。 |
| P179 | 18 | 8－1 広報広聴と 情報公開の 充実 | ② | 取組ごとの目指す姿の現状 | アンケート結果により、「的確迅速に行政情報を提供することや、その情報公開のための広報活動を充実させること」を市民が求める割合が高い。 | 記載いただいた内容よりも、バックキャスティングの観点から、とりわけ、前期の計画期間において、 <u>目指す姿の「市の魅力を知った結果、関係人口を増加」に対して、現状の記載（結果として関係人口が増えているかそうでないかなどかなど）</u> がを記載いただき、そのアンサーとして課題や取組方針に加筆することをご検討いただきたい。 |

ロジックシートにおける主な審議事項や論点など

施策目標 7・8（続き）

| 計画素案 ページ | NO. | 施策番号 | 取り組むべきこと | 項目 | 該当文章 | 事務局指摘事項 |
|-------------|-----|-----------------------------|----------|--------------|---|--|
| P180 | 19 | 8-1 広報広聴と 情報公開の 充実 | ③ | 取組ごとの目指す姿の現状 | アンケートにより「できるだけ多くの市民の意見や要望を聞くために広聴活動を充実させること」を求める割合が高い。 | 記載いただいた内容よりも、バックカスティングの観点から、とりわけ、前期の計画期間において、 <u>目指す姿の「声を検証・反映し、市民の理解や信頼を深めます」に対して、現状の記載（市民の理解や信頼がどういったレベル・状態にあるのかなど）を記載</u> いただき、そのアンサーとして課題や取組方針に加筆することをご検討いただきたい。 |
| P184 | 20 | 8-2 持続可能な 財政運営の 推進 | ① | 現状に対する課題 | 経常収支比率や実質公債費比率が高い状態が続いている。 | 専門性の高い内容であることは理解するが、であればなおさら用語の理解が難しい市民に分かるような記載をご検討いただきたい。例えば、 <u>目指す姿の「事務事業の徹底的な見直しと経常経費の削減」がどのくらいできているか、できていないかが課題に記載すべき内容だと考える。</u> |
| P197 | 21 | 8-5 DXの推進 | — | 施策の目指す姿 | デジタル技術の活用により、市民一人ひとりが、幸せになれるまち | 新設施策でもあり、とりわけ <u>後半の文章は、もう少し具体的なビジョンが良い</u> と考える。 |
| P199 | 22 | 8-5 DXの推進 | ② | 取組ごとの目指す姿の現状 | 人口減少、少子高齢化によって起こるさまざまな問題が待ち受けている中、既存事業をやりながら問題に対処していく必要がある。 | 今の時代が最も大変というようなニュアンスに違和感を持つ読み手も存在すると考えられ、 <u>○現状：「ヒトモノカネが過去と違い潤沢でなくなってきた行政は、正規職員にしかできないことに集中する必要がある（極端なことを言えば正規職員が草刈りとかやっている場合ではなくなってきた）」という現状</u> に対し、 ○課題：効率化、 ○取り組み：DX といった整理がよいのではないかと考える。 |