

目次 contents 主な議案 ▶ P2

議案質疑 ▶ P3

審査報告 ▶ P7

一般質問 ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ P10

議会活動報告·議決結果 ▶ P14

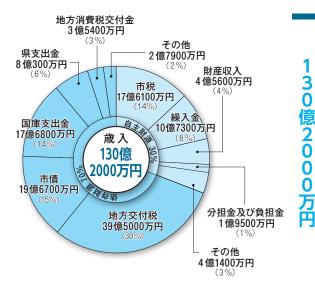
主な議事日程

3月	1⊟	開会・提案理由説明
2 -	~4⊟	議案研究
	7日	議案質疑
8 -	~11⊟ 14⊟	委員会審査
16	• 17⊟	一般質問
	22⊟	討論・採決

平成28年3月市議会定例会は3月1日~22日まで(会期 22日間) 開かれました。

今回は7人の議員が市政一般に対する質問を行いました。 また、市長から提出されました議案41件(条例15件、予 算20件、その他6件)の議案について審議し、いずれも原 案どおり可決されました。

消防費 議会費 3億4900万円 1億5400万円 (1%)教育費 その他 7億800万円 7900万円 (1%)衛生費 9億8700万円 民生費 39億4300万円 商工費 歳出 9億9600万円 130億 2000万円 公債費 10億8900万円 総務費 24億3400万円 農林業費 11億600万円 十木費 11億7500万円



平成28年度 当初予算

育て 旧北部小学校整備事業 旧西部小学校整備事業 「スポ 3億5900 · ツ 交 方円

5億2700万円

2か月に1回に変更し、

その合

水道検針をこれまでの

毎月から

計水量をもとに1か月の水量 認定して使用料を算出し、

を

舎を 童遊園や駐車場の整備も行い として整備します。併せて、 目的運動施設」として人工芝、 夜間照明などの整備を行います。 旧北部小学校については、 西部小学校運動場を、 「子ども・子育ての拠点_ 多 児

うものです。

請求できるようにする改正

を行 毎月

「子ども・子 流

多久市上下水道検針 請求について

負担金、 建設と並行して行うマテリア 係る用地購入費、 いて リサイクル施設整備! 広域クリーンセンター建設に

定汚水量として行っています。

の算定は、

水道の使用水量を認

下水道施設へ排除し

た汚水量



数の頻度では市で審議会を設置せ

議案甲 第2号 伴う関係条例の整備に関 行政不服審査法の施行に する条例について

飯 守 康 洋

較は。 関係条例の整備に関し改正前後の比 質問一行政不服審査法の施行に伴う

ことができるようになります。ただ 税とか、地方税法とか、国家公務員 し、除外されている部分もあります。 がなくても、真っすぐ裁判に訴える を守るために行政処分に対する裁決 決がいるという形になっております。 されました。国民の裁判をする権利 者機関として行政不服審査会が設置 から「3カ月」に変わり、また第三 答弁 不服申し立ての期間が「60日」 地方公務員法についてはまず裁

野 北 悟

なっているが、 不服審査会に委託されないように 質問 情報公開請求については行政 現在の情報公開請求

> のか。 ず、 観のない形での審査を考え県に委託 られるが口頭での意見陳述、 審議会等に対し口頭での対応も考え することは考えられないか。また、 に対しての説明等をどのようにする 情報公開の部分についても先入 、請求人

す。 ちんと説明はしていきたいと思いま 陳述の部分ですが、審査申出人に対 当と判断しました。また、口頭意見 多久市の審議会に諮問するほうが適 議の対象といたしておりますので、 情報公開だけではなくて、個人情報 検討し、行政不服審査会への諮問 して口頭意見陳述の要求を聞き、 か、こちらの審議会の諮問か検討し、 開・個人情報保護審議会への諮問を に関する部分での制度についても審 答弁 情報公開、 人情報については、多久市の情報公 個人情報、特定個

議案甲 第9号 多久市空き家等の適正管 改正する条例について 理に関する条例の一部を

平 間 智 治

> 目が条例に入っていない理由は。 答弁 特定空き家等の措置につきま 質問特別措置法の行政代執行の項

とて、 されることから本条例については、 行政代執行の項目は入れておりませ 特別措置法の中で一律に規定

員の内容は。 質問多久市空き家等対策協議会委

h

護士、司法書士、宅地建物取引業者: 画の策定や変更に関すること。また、 土地家屋調査士、 会の委員につきましては、市長、 点から協議していただきます。協議 緊急性や妥当性を担保し第三者の視 答弁協議会では、 建築士、自治会役 空き家等対策計 弁

> 員、 ています。 警察職員、 消防職員等を想定し

中 島 慶 子

担当者を考えているのか。 と思います。 協議会の中で検討します。 か。また、対応する窓口等は専門の の利用方法等々も審議されていくの と協議していくという形をとりたい きましては、ケースごとに担当部署 質問対策協議会の中で、 答弁 空き家利用に関しましては、 窓口につ 空き家等

野 北 悟

ましては、難しい部分がありますの 築物への飛散防止用のネットの設置 で、今後、多久市独自の対応を検討 の建物に対する緊急安全措置につき 等を想定しております。 長屋づくり ケードやコーンの設置、それから建 りの建物こそ対応が必要ではないか。 ういう形のものか。また、長屋づく 人や周辺住民に周知するためのバリ 答弁 必要最小限の措置とて、通行 質問 緊急安全措置とは具体的にど

したいと思います。

議案質疑

関が必要だと考えるが、 は、建物が危険だと判断を下せる機 質問 行政代執行を行うに当たって

であり仕組みづくりについても研 答弁 まさに、専門的な知識が必要 第11号 検討していきたいと考えます。 部を改正する条例につ 多久市下水道条例の一

厚

 \blacksquare 渕

いたします。 何でしょうか。また、詳細をお願い 質問 条例改正の理由の主なものは

質問 条例の改正の目的と効果につ

ことができ、上下水道を一緒にする ことに変更されます。上水道料金の ことによりコンビニでの収納が可能 るものです。 使用したものとして毎月請求される して、1つの課で申請を終わらせる 徴収及び汚水量の算定方法を改正す 算定方法の変更に伴い、算定方法、 検針数量を2分の1し、各月均等に 1回の隔月検針となり、2か月分の れていますが、この検針が2か月に 答弁 水道検針は現在、毎月検針さ 窓口の一元化によりま

> られます。 となります。 また事務の効率化が図



第14号 例について例の一部を改正する条 多久市水道事業給水条

議はしていきます。

野 北 悟

ので、リスクの回避ということを考 職員のほうでこれをやっております の事故等があった場合に、水道課の しておりますけれども、例えば不慮 えております。 減とそれと、今の個人の方に委託を いてどのように考えてあるのか。 答弁 目的としては、まず経費の削

ないのか。 たって、検針箇所の把握等の問題は 質問実際に今度、 委託に回すに当

それを専門にする、専門的な業者と 答弁 検針の業者につきましては、

1

400円と1900円というふう

ら希望があれば、その会社のほうに うなりますということを報告はして すが、その方たちに次年度以降はこ 今まで個人のほうに委託しておりま 思っています、最初は、すぐ業者が 雇っていただけるよう、業者との協 おりますので、なおかつ本人様方か 来て、なかなか難しいと思います。

も、ここをある程度配慮いたしまし 00円、通常ですと12tであれば6 ます。消費税抜きで0~5tまでは て t, 1400円、6t~10tまでは19 も、多久市においては基本料金がら 本来ならば6t、6tですけれど して、例えば12tを検針しました。 になりますので、2カ月で合わせま なります。次回からは2カ月に一遍 答弁 現在、毎月検針の毎月請求に いのか、何か変えた部分があるのか。 いて不利益を生じたりすることがな をするに当たって、例えば料金につ tまでと10tまでと設定されており 質問 改正の中で2カ月ごとの検針 6 t で 1900円ずつですけど 例えば、5tまでと7tという

> するように考えております。 る精算を配慮した形で料金のほうを に通常よりも500円ぐらい安くな

行政不服審査会の事 の委託について

飯 守 康 洋

の扱い、他自治体の状況は。 また、県に委託する際に形態や経費 について、市で設置対応できないか。 質問
行政不服審査会の事務の委託

ます。 の一部事務組合があり、 間3万円を経常経費、仮に諮問案件 こと、行政事務の効率化のために県 則ですが、想定される件数も少ない 佐賀県へ委託することになっており 広域連合がありますが、それ全てが 佐賀市以外の全自治体、 す。県内の他自治体におきましては 審査会開催に要する経費を負担しま が発生した場合には、特別経費とし と事務局の事務を委託し、経費は年 また、委託する際には審査会の運営 に委託するように考えております。 答弁 基本自治体で設置するのが原 19市町と23 他に2つの

議第 会計予算 平成28年度多久市一般

野北

悟

市長交際費について

(答弁) 今年度、地方創生やマイナンれていますが、内容は。要望により100万円の増額がなさ要望により100万円の増額がなさ

で 単方 食生 地方 倉生や マイナン で は かっではないか。

てとらえていただければと思います。費に見えますが、担当者の旅費とし を弁 市長要望とあるので市長の旅

西部小学校跡地について

カー・フットサル・グラウンドゴルらも人が集まる施設として、サッらも人が集まる施設として、サッコのでは、1000円では、1



でである。 である。 である。

指定を受けています。

か。 ではなく地域要望から出たものなのではなく地域要望から出たものなの質問ではない地域要望から出たものなのでは、

○ました。
おまりた。
おまりた。
おおりればなりませんが、地域の検えなければなりませんが、地域の検えなければなりませんが、地域の検

関連質問

飯守康洋

答弁 検討委員会の話はおっしゃる

ドは障害物がなく西部小学校跡地も上競技場および学校関係のグラウンドや陸定場所は何処になっているか。 定場所は何処になっているか。

國信好永

質問 維持管理に関して、5年くらいは非常にきれいですが、7~10年いは非常にきれいですが、7~10年ます。また、動物の糞尿に関してはます。また、動物の糞尿に関してはます。グラウンドをフェンスで囲います。グラウンドをフェンスで囲います。グラウンドをフェンスで囲います。グラウンドをフェンスで囲います。グラウンドをフェンスで囲います。グラウンドをフェンスで囲います。グラウンドをフェンスで囲います。グラウンドをフェンスで囲います。グラウンドをファンスで囲います。

角田一章

費用対効果はどうか。 5億もかけて過剰設備を作るのか。 質問 なぜ、西部小学校跡地だけに

多久町等、他の地域とのバランスは では出ない交流という効果を求めて では出ない交流という効果を求めて いる。 のでご理解いただきたい。金額 ますのでご理解いただきたい。金額 ますのでご理解いただきたい。金額

道路維持補修予算について

し、半年間の工期で前期・後期2回 **答弁** 道路パトロールや市民からの 分な予算措置が成されていますか。

をとっています。 に分け発注し要望に対応できる体制

では を弁 を弁 を弁 が行うもので市単独費となり踏み 大規模な長寿命化の計画が ができない状況で ができない状況で ができない状況で ができない状況で ができない状況で ができない状況で

平間智治

いて。 する経費4446万5000円につ での経費4446万5000円につ

答弁 平成27年度から取り組んでいる地域住民生活等緊急支援交付金で、地方創生先行型事業として実施している先行型事業・街なか元気プロジェクション事業・街なか元気プロジェクション事業)を深化して進めるために、ト事業)を深化して進めるために、この交付金を活用します。なお、国会審議中ということで、制度やスケジュールの詳細がまだ決定していない状況で、並行的な作業になります

状況です。 続性も考慮して予算を計上している

ついて。要する経費6481万7000円に要する経費6481万7000円に

答弁 多久市単独のマテリアルリサイクル施設建設場所は、広域クリーイクル施設建設場所は、広域クリーンセンターと隣接した旧シェスタパティオ敷地内建設予定で、今回の予算は屋外プール等の解体工事で係る業あります。なお、解体工事に係る業あります。なお、解体工事に係る業あります。なお、解体工事に係る業あります。なお、解体工事に係る業のです。として支出するものです。

もあると財政課で分析しています。

で発出 日本遺産認定に向けて、歴史文化基本構想を策定するために、準 の費用、賃金及び共済費を含めまして人件費179万6000円。

構想を策定されてある自治体への調費用弁償旅費及び既に歴史文化基本

東原庠舎跡など、そういったものの野に は、多久聖廟を核として、釈菜儀節、として15万400円です。監に この日本遺産認定につきましてのおりです。

古賀公彦

目指すものであります。

歴史ストーリーの日本遺産の認定を

00円の詳細について。 質問 地域福祉計画策定の22万40

〇〇円。 の委員会の委員報酬として35万70の委員会の委員報酬として35万70の委員会の委員報酬として35万70の委員会の表別である経費と

催通知の送料を予定しております。及び回収費用と、策定に対しての開費で、アンケート調査のおりの送料円。内訳といたしましては通信運搬次に、役務費として16万200

予算に対する修正案平成28年度多久市一般会計議案2第1号

野北 悟・國信 好永

提案理由 西部小学校の跡地整備に 係る事業費の中で、グラウンド全体 係る事業費の中で、グラウンド全体

交流人口を増やすとの理由で計画されているが、公式試合も行えないような物で、地元の利用に対してのリや公民館の建て替え用地としてのリや公民館の建て替え用地としてのならない理由とはなりません。過疎ならない理由とはなりません。過疎ならない理由とはなりません。過疎ならながと考えられます。

学校統廃合の時も20億から42億に学校統廃合の時も20億から42億に

間照明だけでは近隣に施設があり対質問/飯守] 整備にあたっては、夜

議案質疑/審査報告

象とはならないが、人工芝というプラスアルファがあったので県も承認しました。人工芝が無くなると、過いました。人工芝を敷設するような華美に対しても影響が出るのではないか。を弁/野北 起債対象の事業にするために人工芝を敷設するような華美ために人工芝を敷設するような華美ために人工芝を敷設するような華美ために人工芝を敷設するような華美ために人工芝を敷設するような華美な施設になってしまったのが問題だってしまったのが問題だってしまったのでは計画的な事業申請をされているプロスでは計画的な事業申請をされているが、人工芝というプロました。

歳入の主なものとして

市債 17億6133万1000円 地方交付税 17億6761万5000万円 国庫支出金 17億6761万5000万円 県支出金 8億302万1000円 開産収入 4億5634万7000円 10億7270万5000円

で、これまで取り組んできた高齢増え続ける医療費の状況にある国民健康保険事業の財政を健全化するため、赤字補填として5千万円計上さめ、赤字補填として5千万円計上さめ、赤字補填として5千万円計上されており、さらに地域福祉計画策定は、おお、審査の過程において、国民

ました。 かさを高めていただくようお願いしを取っていただき、市民の皆様の豊

実現に向けて緊急に実施すべき対策

審議の中で、学校跡地跡施設対策 下算に反対の委員から、事業計画案 でいない。地区町民に理解されてい ていない。地区町民に理解されてい でいない。地区町民に理解されてい ない。費用対効果が試算されていな ない。費用対効果が試算されていな ないのではないかなどにより、修正案 が提出されました。

なお、委員の要請により原案につ いて執行部より再度、経緯や財政・ がしての審議と、学校跡地跡施設対 対しての審議と、学校跡地跡施設対 大力な審議を行い、採決の結果、 も十分な審議を行い、採決の結果、 も十分な審議を行い、採決の結果、 も十分な審議を行い、採決の結果、

く計画段階での情報伝達をすること、全委員から、全ての事業についてた。

で理解が深まるとの意見が出されま

会計予算 平成28年度多久市病院事業

なお、審査の過程で、病院施設になお、審査の過程で、病院施設につきましては、平成37年度までにスで定められており、既存の施設ではで定められており、既存の施設では建て替えについて検討してほしいと建て替えについて検討してほしいとの意見が出ました。
他、8議案についても、原案どおの意見が出ました。



次に、原案について採決した結

平成28年度多久市平成28年度多久市

予算 平成28年度多久市一般会計

増となっています。 本議案の、歳入歳出の総額は、市本議案の、歳入歳出の総額は、市

を堅実に進めるよう要望しました。者・障害者・子ども等に対する施策

また、今後の事業により市債発行

養宿泊施設再生整備事業、広域ク設対策事業、地方創生関係の温泉保増額の主なものは、学校跡地跡施

ぐとともに、国の1億総活躍社会の重な財政運営、行財政改革に力を注残高増なども見込まれますので、慎

補正予算(第5号) 平成27年度多久市一 般会計

よる減額補正が主な内容です。 正、事業費の確定及び執行見込みに すべき対策」に伴う事業の新規計上 及び給与改定に伴う人件費の増額補 活躍社会の実現に向けて緊急に実施 本議案は、 国の補正予算「1億総

ます。 09億3032万3000円となり 成27年度の歳入歳出予算の総額は1 **フフ万円の増額で、これにより、平** 補正額は、 歳入歳出それぞれ22

規で計上、ふるさと応援寄附に対す に伴う情報セキュリティ強化対策事 る特産品返礼経費を増額。定住政策 執行見込みにより減額となっています。 推進事業、 業、地方創生加速化交付金事業を新 歳出は、総務費では国の補正予算 旧西部小学校整備事業は

主なものとして

▼ 民 生

定化支援の確定に伴い増額、 を保険基盤安定負担金、国保財政安 国民健康保険事業特別会計繰出金 赤字補

> 児童手当支給費、児童扶養手当支給 填のため繰出金1億2000万円を います。 費等を執行見込みにより減額されて 新規計上。また、身体障害者援護費、

▼ 衛 費

検査等委託料を増額、母子保健健康 執行見込みにより減額されています。 診査委託料、予防接種医師委託料を 検診受診者及び検査者の増により

▼農林業費

ストックマネジメント事業等は、 盤整備促進事業、基幹農業水利施設 ス)等の倒壊被害を受けた農家に対 業の執行見込み及び補助事業費確定 制度事業、ため池耐震調査事業、 合対策事業、 を新規計上。また、鳥獣被害防止総 する施設園芸等被害対策事業補助金 により減額されています。 1月の大雪により園芸施設 中山間地域等直接支払 (ハウ 基 事

り承認することに決定しました。

他、9議案についても、原案どお

▼土 木 費

查

報

繰出金につきましても減額されてい 額、また、土地区画整理事業特別会 事業等を補助事業費確定による減 計及び公共下水道事業特別会計への 無電柱化整備事業、関連資本整備

> う関係条例の整備に関する 行政不服審査法の施行に伴

ます。

▼消防費・教育費

教育費では小中学校建築非構造部材 による減額となっています。 耐震化事業を、それぞれ執行見込み

▼公 債 費

還金の減額です。

入歳出収支の調整をします。 いて繰入金減額と積立てにより、 ため、財政調整基金と減債基金につ 歳出を約2億5000万円超過した 付税を増額補正したことで、歳入が の市税、地方消費税交付金、普通交 なお、歳出の減額とともに、歳入 歳

があり、本案を原案通り承認するこ

とに決定しました。

伴い、審理員の選任について、要綱

審査の過程で、審理員制度導入に

等の規定を整理してほしいとの意見

消防費は、消防団員退職報償金

借入額及び利率確定による利子償

容です。

ある行政不服審査会の設置が主な内

し、審理員制度導入と第三者機関で

条例の一部を改正する条例 多久市職員特殊勤務手当支給

等手当てについて、職員の処遇改善 制度に変更するものです。 や人員確保の観点から、 に勤務する職員に支給する夜間看護 この条例は、 市立病院で深夜時間 国と同様の

することに決定しました。 ありましたが、本案を原案通り承認 ようになっているのかなどの意見が 審査の過程で、深夜時間帯はどの

この条例は、行政不服審査法の改

きる期間を6日間から3か月に延長

請求の一元化をし、

不服申し立てで

のです。不服申し立ての手続き審査 正に伴い関係条例を一部改正するも

審査報告

する条例の一部を改正に関する条例の一部を改正多久市空き家等の適正管理

この条例は、空き家等対策の推進に関する特別措置法が平成27年5月に関する条例の一部を改正す正管理に関する条例の一部を改正す

規定を削除するものです。
び指導」、「勧告」、「命令」に関する
査、特定空き家等に対する「助言及
定され、条例と重複する立ち入り検

第2に、老朽化や風雨等による倒 家や建築材の飛散により不特定多数 切応として市が最小限度の措置を講 対応として市が最小限度の措置を講 が高る空き家等に対して、緊急の です。

よう改正するものです。行う空き家等対策協議会を設置する及び変更並びに実施に関する協議を及び変更並びに実施に関する協議を

審査の過程で、協議会の対応につ

決定しました。が、本案を原案通り承認することにについてなどの意見がありました断・手順・対応できるルールづくりいて、緊急措置と財産権の問題、判いて、緊急措置と財産権の問題、判

審査報告



の一部を改正する条例び適正処理等に関する条例多久市廃棄物の減量推進及

です。
し尿処理手数料の定額制(人頭制)
し尿処理手数料の定額制(人頭制)
し尿処理手数料の定額制(人頭制)

のみとするものです。

い、収集運搬経費を賄うことが難しり、収集運搬経費を賄うことが難しり、収集運搬経費を賄うことが難しり、収集運搬経費を賄うことが難しり、収集運搬経費を賄うことが難しり、収集運搬経費を賄うことが難しり、収集運搬経費を賄うことが難しりが、収集運搬経費を賄うことが対象が、対している状況です。

例を廃止する条例の設置及び管理に関する条多久市鬼ノ鼻山キャンプ場

のです。 鬼ノ鼻山キャンプ場が、近年のレ鬼ノ鼻山キャンプ場としての利用も見があないため、本条例を廃止するもがです。 別のないため、本条例を廃止するものです。

いとの要望がありました。ため、速やかに施設を撤去して欲しため、速やかに施設を撤去して欲し



改正する条例多久市下水道条例の一部を

例の一部を改正する条例多久市農業集落排水施設条

工事施工手続きが簡素化されます。

条例の一部を改正する条例トの設置及び管理に関する多久市コミュニティ・プラン

し、毎月の請求を行うものです。 と、毎月の請求を行うものです。 と、毎月の清求を行うものです。 と、一次道の使用水量を認定汚水量とは、水道の使用水量を認定汚水量とは、水道の使用水量を認定しています。 と、毎月の水量を認定して使用料を算出か月の水量を認定して使用料を算出か月の水量を認定して使用料を算出が月の水量を認定して使用料を算出が月の水量を認定して使用料を算出が見かりです。

一部を改正する条例多久市水道事業給水条例の

給水装置工事の申し込みに係る事 総水装置工事の申し込みに係る事 がを行うために条例を改正するもの です。今回の改正で、多久市水道事 です。今回の改正で、多久市水道事 です。今回の改正で、多久市水道事





いきたい。

充実を目指した実践を広く展開して

テーマを掲げ、

さらなる学校教育の

義務教育学校への移行という新たな を基盤とした小中一貫教育の推進、 携を深め、コミュニティ・スクー まで以上に学校と家庭と地域とが連 ニティ・スクールが始まるが、これ 年度から市内全学校で正式にコミュ



洋

飯 守 康

学習活動の推進に関して 生涯学習体制の 充実と

学校教育に関して

現況と課題 小中一貫教育がスター

経過。

建設に合わせ移転し現在36年が 平成26年度末で、蔵書数5万

市立図書館の整備につい 昭和55年に中央公民館の開

3235冊、

年間の来館者は1万1

143人、貸出数は1万7279冊。

児童・生徒の減少、問題行動の減少、 努めてきた。成果指標とした不登校 題を掲げ、学校づくりと教育実践に り入れ授業の設定など6点の研究課 たり、劣っていたりという状況。 はいない。学年によって全国を超え 3年間の経緯を見て、著しく劣って で、学年ごと、また県や国と比べて 低下も、国の運動能力テストの数値 ルバス利用により心配された体力の 実な成果が出ている。また、スクー そして、学力の向上などにおいて着 中学校の先生が相互の授業をする乗 平成25年4月に開校以来、 来

を設置し、場所や規模、サービス内 4月以降、図書館検討委員会 (仮称)

ほかの公共施設との連携なども

進計画に基づいて計画的に建設整備 含め検討し、多久市過疎地域自立促

> 今後も、 営は市直営を現在考えている。また、 31年度の2ヵ年程度での整備を、 は注視していきたい。 県立図書館の動きについて 運



信 好 永

教育について

たが、 どのように評価されています 一貫校になって3年経ちまし

くなりがちな部分と中学生になると ありますが、 ましさに欠ける面が出てくることも いう段差を乗り切るといった、たく き点として、地域との結びつきが薄 ができています。また、注意するべ て豊かな人間性、社会性を育むこと る学年による多様な教育活動を通じ 9ヵ年の継続的な教育カリキュラム いません。 の実践。中一ギャップが減り、異な 良い部分として、 大きな課題には至って 義務教育

板やタブレッ 國信 電子黒

いますが、成 トを使用して

がっていると 績アップに繋 評価されてい

年度に電子黒 ますか。 **答弁** 平成21

5年間でフ・76%も人口が減ってお ちの学習意欲は高まったと評価して り、県内10市で最悪の数字です。 では12ポイント数値が上がった実証 証研修の中で国語で8ポイント算数 います。また、平成26・27年度に実 國信 昨年10月の国勢調査によると て感じたことは。 結果も出ています。 人口問題について

國信 国勢調査の多久市の結果を見

いうことを強く感じたところです。 減少対策の取り組みが重要であると 行しており、改めて今後さらに人口 答弁 転出超過による人口減少が准

ると都市圏へのアクセスの良さなど 因は何だと分析されていますか。 が、住宅取得の条件となっているよ 答弁 県内で増えたところを見てみ

があるのではないですか。 もに減少ばかりですが、 國信最近は社会動態、 自然動態と 政策に問題

9人から605人と増えているので 26年と27年の転入数を比べると51 定の効果はあっていると感じます。 | 全体ではマイナスですが平成



板を導入し、ICT支援員を配置し

て充実を図ってきました。子どもた

牛 和 廣

ふるさと納税について

市の現況について。 牛島 ふるさと納税のあり方と多久

月末現在で、6200件の申し出が の意見もあります。平成27年度は2 応援の意味がやや薄くなっていると の寄附になっております。 あり、9044万円と飛躍的に多く しさを増している状況があり、地方 答弁 ふるさと納税の特典競争が激

内のインターネットを利用したポー ところは考えていません。また、 所管する部署設置については現在の 市の状況は 置は考えられないか。また、県内他 **度なので、ふるさと納税推進課の設 各弁** ふるさと納税業務を専門的 県

産業を含む) 多様化の中で、地場産品 ふるさと納税の返礼品の高級 奨励などは考えられな (6次

返礼品の地場産品の6次産業

増加している状況です。

のうち17市町が取り組まれ給付額が

タルサイトの活用状況は、

20の市

進めていきます。 等を商品としており、新たな6次産 ダー、柚子こしょう、青しまうり漬 化につきましては、ビワノミサイ 品については、各方面と連携を取り

緊急災害と安全性について

牛島 大寒波で突然起こった水道管

ビラやチラシの配布、SNSの活用 水道管の凍結が予想される場合は、 発生で約3100戸が断水となり、 破裂の現況と水道課の対策と予防に 答弁 | 水道管凍結や破裂による漏水

防災無線などで呼びかけます。

牛島 総務省も後押しをしている制

不用施設について

漏水対策はどうなっているか。 牛島 北原ため池の管理・整備状況:

きに努めていきたいと思います。 をいただきながら農林課のほうとし のようなものに関し相互に話し合い 利組合の方の維持管理の大変さ、こ が、地元の方々の御不便な部分、 地元水利組合の方の負担となります また、漏水等の発生対策については ても協力できる部分については前 利組合での管理が基本になります。 答弁 土地は多久市、施設は利用水



平間智治

胃がん対策について

取り組みはどうなっているか。ました。多久市での実施体制などの寮費全額助成を当初予算に盛り込みるピロリ菌の感染検査導入と除菌治るピロリ菌の感染検査導入と除菌治

治療者を判定する流れです。とのに可能で、保護者が子どもを管理的に可能で、保護者が子どもを管理を決定され、学校健康診断で提出された。保護者が子どもを管理を対象は、除菌治療が身体を発

実施になります。予定で、学校への説明と4月以降の予定で、学校への説明と4月以降の詳細な資料等が教育委員会に届く

除菌治療を始めます。関係文書の通知、協力医療機関での附属病院から治療が必要な生徒への附属病院から治療が必要な生徒へののが属病院がは保護者へ説明書を配布

負担の軽減をできないか。 菌感染検査の追加と検診費用の個人平間 集団健診の検査項目にピロリ

答弁 現時点におきましては、がん

きたいと思います。

「はいいと思います。

【その他の質問】

より期待されること等について。菌除菌の保険適用の条件と、それにられ、同日付けで保険適用まで認めめのピロリ菌除菌に薬事承認が認めめのピロリ菌除菌に薬事承認が認め





野口義光

農業振興策について

対策、取り組みは。の多久市としての支援策、助成等の野国 TPP発動後に対して、今後

を分でいます。
を分でいます。
をしています。
をしています。
のは、現時点では、
とさまざまな影響が、現時点では、
とさまざまな影響が、現時点では、
とさまざまな影響が、
のは、
のは、

組んでいきます。

組んでいきます。

知り、農家の皆さんの支援策に取りてがら、活用できる国の補助事業に策の情報収集を今後とも十分に行い策ががら、活用できる国の補助事業に策の情報収集を今後とも十分に行い策大綱に基づく推進費等の支援、施

ついての組織化について。 野口 農業振興策で、集落営農等に

答弁 市内においても地域ごとの農業条件が異なるということもありますから、大規模な集落営農組織に加すい小規模な集落営農という組織など、その地域に見合った法人化や集ど、その地域に見合った法人化や集が営農組織の育成ということに向ける営農組織の育成ということもあります。

野 多面内機能支払交付金ながら取り組んでいきます。

対策について。不安視する声がありますが、現状と間地域支払交付金等の事業について野口多面的機能支払交付金、中山

(文) 多面的機能支払交付金は33組

答弁 多面的機能支払交付金は33組

等直接支払交付金が40組織ございまして、306ね、この交付金を活用して、農地及び農道、水路等の農業して、農地及び農道、水路等の農業して、農地及び農道、水路等の農業

多面的機能支払交付金につきましる面的機能支払交付金につきましては農業をされていない一般の地域で、地域の実情に応じて活用いただて、地域の実情に応じて活用いただけるように両制度の啓発と周知に努め、永続的な農業の集落、また農地の維持ということに繋げてまいしきましる。





服 部 奈

学校給食費無料化について

生と中学校1年生の給食費が無料化 か。多久市で取り組むことはできま され、今後、完全無料化へ進もうと しています。これをどうとらえます 服部 江北町では現在、小学校1年

のところ無料化は考えておりません。 みの保護者負担になっており、現在 えますが、 答弁 無料化は価値のあるものと考 現在多久市では材料費の



る多久市への影響について TPP参加によって考えられ

TPP大筋合意を受けて農業

市の考えは 者に不安の声が広がっていますが

するかということが極めて重要です とともに、今後の対策をどのように いきたいと思います。 ので、国・県へしっかり要請もして 業については、農家へ情報提供する 国の施策のうち活用可能な事

服部 多久市への影響は。

ろです。今後情報を凝視しながら分 のではないかと想定をしているとこ 多久市においても同様に当てはまる 国、県が示した減少率というものが ということには至っていませんが、 析、対応していきたいと思います。 対策は。 現時点では精緻や計算を行う

それぞれにとりましても有効な対策 思っています。 なるよう強く要望していきたい 国や県に対し、より充実した対策と が必要と考えておりますので、今後 だけでなく、小規模農家や兼業農家 いくには、大規模農家や、輸出拡大 答弁 農業の持続的発展を目指して

めていきたいと思っています。 いますが、共同体としての発展を進 作って農業振興に努めたいと思って 地産地消などは考えられませんか。 性化という観点から、エネルギーの 耕作放棄地については作物を 耕作放棄地の活用、 地域の活



B 渕

地域公共交通について

シー運行状況について。 れたふれあいバス、ふれあいタク 田渕 平成27年10月1日から改正さ

ふれあいタクシーは、4エリアから 促進に努めていきます。 状況です。今後も利用の周知と利用 は週2回から、月・水・金の週3回 1つのエリアに一本化し、運行日数 新規バス停を設置し利用者が増加。 ヤに、バス停も商業施設を考慮した 見直しを図りわかりやすい運行ダイ に拡大しましたが利用者は横ばいの 答弁] ふれあいバスは曜日交互運行

¥ T W のぐ場所がなく困っている、多久駅 が助かる、バス停には椅子や雨をし があり横断等に危険、 前のバス停は吹き込み雨で利用しづ で傘がさせないので市道側にある方 る時の買い物帰りは両手に買い物袋 また、納所地区は県道沿いにバス停 駅前にバスが停車しないから不便 者から、 れあいバスに乗車しました際に利用 **出渕** 3月9日に西多久納所線のふ 買い物場所があるが東多久 東多久駅前に銀行・JAの 雨が降ってい

> 考えてほしい らいなどの声がある。 その、

きたいと考えています。 北口は寒いということで、ここを含 を行い改善に努めています。多久駅 車化、運転手さんとは年に1~2回 していきます。利用者の利便性向上 めて待合の環境整備の検討をしてい 情報交換会を行いながら、現状確認 と危険性を回避するためにフリー降 公共交通協議会等、図りながら対応 答弁] 東多久駅前につきましては、

等考えてもらいたい。 用促進と中心市街地の活性化を図る を渡し、帰りに利用してもらい 街で買い物をした人には片道乗車券 に、無料乗車会などを実施し、 HIX 公共交通の理解を深めるため **答弁** 利用方法の周知広報には 研

してまいりたいと思います。







支援物資発送出発式(4/20・多久市役所)

102 HE 102 HE 跡地跡施設特別委員会(2/25·跡地利活用特別委員会)

議決結果 賛 否 表 議案番号 名 3 月 定例会 ※議案等について、賛成、反対の双方あった場合のみ、掲載しています。 平成28年度多久市一般会計予算 議案乙第1号

00 \bigcirc 原案可決 議案乙第1号 平成28年度多久市一般会計予算に対する修正案 修正案否決

○は賛成 ●は反対 欠は欠席 退は退席

郎悟 萴

服部奈津美







政治家からの寄附禁止について

選挙の有無に関わらず、政治家が選挙区内の人に寄附を行うことは、名 義のいかんを問わず特定の場合を除いて一切禁止されています。

病気見舞い/祭りへの寄附や差入れ/地域の運動会やスポーツ大会へ の飲食物の差入れ/結婚祝、香典(政治家本人が結婚披露宴、葬式等に 自ら出席してその場で行う場合は罰則が適用されない場合がある)/落 成式、開店祝の花輪、葬式の花輪、供花/町内会の集会や旅行等の催 物への寸志や飲食物の差入れ/入学祝、卒業祝、お中元、お歳暮

🔟 0952-75-4828 🛮 🕅 0952-75-2110 E-mail: gikai@city.taku.lg.jp

編集/議会広報委員会 印刷/株式会社 音成印刷